



COLLOQUE HCSP / HCFEA

Les données centrées sur les enfants

(rapport du Conseil de l'enfance et de l'adolescence du HCFEA)

Par **Sylviane Giampino**,
présidente du Conseil de l'enfance et de l'adolescence

8 NOVEMBRE 2019

Le HCFEA est membre du réseau France Stratégie

 www.hcfea.fr



Plan

I. Pourquoi ce rapport ?

**II. État des lieux des données existantes
relatives aux enfants (résumé)**

III. 10 propositions

IV. Des avancées

I. Pourquoi ce rapport ?

- **Des données pour mieux élaborer les politiques publiques centrées sur l'enfant**
 - Un besoin général comme dans d'autres champs
 - Un sujet moins structuré que d'autres, qui demande des données interdisciplinaires : **faire sortir de nouvelles problématiques en croisant les champs**
 - **Exemples de besoins rencontrés dans les travaux du Conseil :**
 - **pratiques extra-scolaires scientifiques et culturelles :**
peu de choses en 2017 (rapport TLT)
mais depuis, mise en place d'un recensement académique sur les clubs de maths dans les établissements scolaires / éléments à venir Panel Depp ;
 - peu de choses sur le **réseau relationnel** des jeunes et lien avec des parcours différenciés ;
 - peu d'éléments sur les modes de garde des parents d'enfants en situation de **handicap**.

I. Pourquoi ce rapport ?

■ La méthode

1. Séminaires de travail :

- 1^{er} séminaire de travail : données centrées sur les enfants : besoins, limites et perspectives – **portrait des enfants ; l'éducation, l'extra-scolaire** (temps et les lieux tiers des enfants et des adolescents), **la culture ; la santé, le bien-être et la pauvreté**
- 2^e séminaire de travail : données sur la protection de l'enfance : données de la **sécurité intérieure, de la justice et sur l'ASE**
- *Environ 40 « producteurs de données » à ce jour*

2. Identifier les demandes (revue de littérature, auditions / demandes intervenants)

3. Objectifs du rapport : état des lieux des données de la statistique publique, manques et propositions

II. État des lieux

En résumé : faire ressortir des entrées « enfants » pertinentes dans les données existantes

1. L'enfant dans sa famille : environnement familial et conditions de vie

- Caractéristiques de l'enfant et sa famille dans son logement (approche ménage)
- Familles et enfants dans les enquêtes depp
- Contextes familiaux par questionnements *ad hoc* (ined)
- Revenus, patrimoines et conditions de vie (EDP, SRCV, etc.)

2. Stages, emploi et accès à l'autonomie

3. L'enfant par les prestations familiales

- Le versement de prestations légales
- Le versement de prestations de service (à venir, les usages par les enfants de ces services ?)

II. État des lieux

4. L'enfant par les dispositifs et services

- L'accès à la **PMI** (Drees), Enquêtes **Modes de garde**
- La **protection de l'enfance** (ASE, Espe) + **Olinpe** (ONPE)
- **Établissements et services en faveur des enfants handicapés**

5. L'élève, sa scolarité, ses acquis

- Les données administratives sur la scolarisation
- Enquêtes « public spécifique »
- Résultats aux examens
- Les mesures standardisées d'acquis

II. État des lieux

6. Culture, art, technique et sport hors école

- Des données de pratiques culturelles limitées sur les enfants... peu de détail par âge, non centralisées, sectorielles et hétérogènes : beaucoup ne relèvent pas de la puissance publique
- Enquêtes Technologie de l'information et de la communication
- Les pratiques sportives des enfants (licences sportives (Injep) – par âge détaillé ; enquête nationale sur la pratique sportive en France)
- Les accueils de loisirs, les activités péri et extrascolaires (accueils collectifs de mineurs, Enquête activité des jeunes en dehors du collège, Panel Depp à venir)
- Les engagements (baromètre Djepva, enquête auprès des sortants du service civique, enquête annuelle insertion des BPJEPS)

II. État des lieux

7. Les violences

- Les enquêtes climat scolaire et victimation, la santé et le vécu des enfants à l'école
- Une enquête par questionnaires rétrospectifs : enquête Virage
- Les infractions commises et subies : enquêtes Cadre de vie et sécurité (CVS), procédures enregistrées par la police et la gendarmerie
- Les mineurs délinquants dans les affaires traitées par les parquets en 2017, selon le sexe et l'âge (SSMjustice)
- Les mineurs en danger avec saisie du juge pour enfant (âge, sexe dispo)

II. État des lieux

8. L'enfant et sa santé

On renvoie aux travaux plus détaillés du HCSP

- Épidémiologie, prises en charge
- Impact du cadre de vie et des comportements sur la santé
- Enquêtes sur les toxicomanies, drogues et produits illicites
- L'enquête Elfe – étude longitudinale française depuis l'enfance : seul dispositif en France, longitudinal, qui met en lien les aspects développement physique de l'enfant, le bien-être de l'enfant, ses conditions de vie et son environnement

II. État des lieux

9. Trajectoires des enfants et approches multi-dimensionnelles

- Panels Depp : permettent de croiser scolarité + famille + santé
- L'usage de l'échantillon démographique permanent (EDP)
- Les trajectoires en protection de l'enfance
- L'accès à l'autonomie des jeunes placés
- Cohorte Elfe (cf. *The Millenium Cohort Study*)
- Une approche multi-dimensionnelle des conditions de vie des enfants et leur data visualisation sur les territoires (Drees)
- Le tableau de bord statistique sur la jeunesse

III. Propositions

1. Contexte

- **Plusieurs facteurs de « demande sociale » concourent à renforcer les données relatives aux « enfants » :**
 - Les droits des enfants et la CIDE
 - Des philosophies politiques : capacités...
 - Des psychologies aux politiques : développement et émancipation
 - Investissement social

- **Pour deux approches :**
 - Garanties de droits
 - Processus cumulatifs de développement
(capacités cognitives, sociales ou émotionnelles au cours de l'enfance)

III. Propositions

- **Plusieurs évolutions méthodologiques :**
 - Prise en compte perspective subjective ;
 - Enfant pris comme unité d'observation ;
observations des enfants en contexte
 - Enfant contributeur à la Recherche

- **Des données « enfant » se développant dans les grandes enquêtes internationales :**
 - OCDE (Pisa, etc.)
 - Stratégies intégrées et indicateurs composites (Royaume-Uni, Irlande, Australie, USA avec le *Child well being index...*), Conseil de l'Europe, UE

III. Propositions

2. Les données pour un meilleur suivi de la CIDE

- Rapport « travaux du Conseil enfance et droits de l'enfant », 2018 et 2017
- Structuration d'un outil de suivi des données ministères par la DGCS
- Demandes de la Défenseure des enfants
 - mise en place de données structurées sur l'ensemble des champs de l'enfance, et besoins spécifiques (handicap, protection de l'enfance...)

III. Propositions

3. Propositions pour une véritable « infrastructure » des données enfant

- **Visibilité** des problématiques et données associées
 - S'inspirer du portail « enfant » OCDE ?
 - Une architecture globale :

- **Exploitabilité** : développer l'*Open Access* (des données, de la documentation, des résultats).

- **Pluridisciplinarité** : écosystème **chercheurs et administration**

III. Propositions

Vers une cartographie et un site de données centrées « enfant »

- **Proposition 1 : poursuite de la remontée des données « Cide » par les administrations pour produire des indicateurs sur les droits de l'enfant et mettre en place des suivis réguliers de la mise en œuvre d'objectifs conformes à la Cide et leur publication officielle par les ministères concernés.**

III. Propositions

Vers une cartographie et un site de données centrées « enfant »

■ Proposition 2 : Une meilleure visibilité de l'existant pour une meilleure exploitation des données et la naissance d'un écosystème associant chercheurs et administrations

2.1 : **création d'un portail sur l'enfant** piloté par l'Insee, la Drees, la Cnaf, la Depp et l'Injep permettant de lister les données (cartographie des données), les études et les outils particulièrement intéressants sur le champ des 0 – 18 ans

2.2 : **mise en place d'un séminaire annuel**

- **présentation** des avancées sur les travaux issus de données sur l'enfance (**producteurs**)
- besoins et perspectives par les **utilisateurs**

2.3 : **inciter les producteurs à mettre à disposition les données brutes** *via* les instances habituelles (Progedo, Quetelet, Casd, comité du secret statistique). Transparence aussi sur la mise à disposition aussi d'une documentation de qualité.

III. Propositions

L'architecture des données pourrait être
(avec à chaque fois données permettant analyses
par âge, sexe, territoires, inégalités) :



III. Propositions

Un besoin de connaissances de renforcement sur des thématiques phares

- **Proposition 3 : des thématiques « phares » à renforcer**
 - **Démographie** : mieux connaître les 2 – 6 ans (en cours Insee) ;
 - **Handicap** : Prendre en compte les élèves en situation de handicap ; dans les évaluations du climat scolaire ;
 - **Santé mentale** : estimer les besoins de soins ou l'impact des troubles des enfants sur leurs trajectoires (scolaire, familiale...) ;
 - **Pauvreté en condition de vie des enfants** (mesures plus adaptées aux enfants, plus contextualisées) ;
 - **Education** : bien fourni, mais plus d'éléments en **distributions de niveaux** (faibles à très bons) à différents âges et étapes de la scolarité et pour plus de **disciplines** (maths, français mais aussi sciences, histoire, sport, compétences techniques dans les filières professionnelles...) et pour les **compétences transversales**.

III. Propositions

Un besoin de connaissances de renforcement sur des thématiques phares

- **Proposition 4 : Développer la participation et l'interrogation directe des enfants dans les enquêtes, sous réserve d'amélioration des méthodologies permettant d'obtenir des données exploitables et respectant le cadre éthique.**

Faire répondre les parents à la place des enfants (proxy) doit toutefois être préféré à leur exclusion du champ.

III. Propositions

Des moyens pour maintenir, exploiter et ajouter des questions dans les enquêtes existantes en vue d'une approche plus globale

- **Proposition 5 : Des moyens pour maintenir et déployer les enquêtes existantes sur des données générales**
 - Enquête Modes de garde et d'accueil de la Drees ;
 - Enquêtes emplois du temps de l'Insee ;
 - Enquête Cadre de vie et sécurité du SSMI/Intérieur ;
 - Suivi de la qualité des services dédiés à l'enfance.

III. Propositions

- **Proposition 6 : des moyens pour ajouter des questions dans les enquêtes (dont panels) existantes sur de nouvelles dimensions**
 - Injecter plus de « **socio-émotionnel** » dans des enquêtes Depp ;
 - Injecter plus systématiquement des questions sur les **activités extra-scolaires** scientifiques, sportives, culturelles, d'engagements, lectures, **écrans, relations** avec les amis et les parents dans tous les **panels Depp** (y compris ceux qui commencent avant le secondaire).

III. Propositions

Des données pour tous les enfants, dont ceux avec des besoins spécifiques

- CSP, âge précis (ou tranche fine) à inclure systématiquement dans l'enquête ou repérés dans la base administrative ;
- **Echantillons suffisants pour permettre la stratification des analyses (par âge, sexe, origine sociale, etc.) ;**
- Des **sur-échantillonnages** à envisager pour plus de réactivité politique ;
- Mieux connaître l'accueil dès avant 3 ans des enfants en situation de **handicap**
- Affiner la connaissance des enfants en situation de handicap (avant reconnaissance administrative) ;
- **MNA + SDF + victimes exploitations sexuelles.**

III. Propositions

■ Proposition 6 bis : des moyens pour maintenir et déployer les enquêtes (dont panels) existants pour des publics spécifiques

- Enquête Handicap de la Drees ;
- Une nouvelle enquête en population générale sur le handicap : renouveler l'enquête Handicap-Santé et produire des études sur le champ de l'enfance et de la jeunesse ? Renforcer les travaux des suivis dans les CAMSP par la CNSA ;
- Enfants en danger, MNA...

III. Propositions

Proposition 6 bis : des moyens pour ajouter des questions dans les enquêtes (dont panels) existants pour mieux repérer un public spécifique (notamment questions sur le handicap et sur-échantillonnages)

- **Tronc commun des ménages (TCM)** de l'Insee, l'ajout d'une question de repérage du handicap d'un habitant du logement ;
- **Enquête décennale famille et logements** de l'Insee : un repérage des individus en situation de handicap. Permettrait des exploitations fines sur les enfants. Donnerait informations sur la scolarisation et les modes d'accueil de ces enfants ;
- **Compléter la prochaine enquête Modes de garde et d'accueil par un sur-échantillonnage** portant sur 1000 enfants en situation de handicap, à établir à partir des données de l'AEEH ou des informations des CAMSP.

III. Propositions

Un besoin de plus d'épaisseur temporelle et d'innovation pour mieux croiser les données et développer une approche multi-dimensionnelle

- Plus de données permettant d'observer le même enfant à plusieurs moments de son développement (à l'instar panel DEPP ou Elfe) ;
- Designs innovants possibles pour maîtriser les coûts (design longitudinal accéléré).

III. Propositions

➤ Rôle des données administratives pour innover

- **Bases administratives** : fournissent des « **Big Data** » fiables (échantillons exhaustif, mais données pas conçues pour une exploitation scientifique).
- **Données passives** : moins chères, pas d'attrition mais défi du **consentement** (RGPD...)
- **Fusion de sources** à développer : à l'instar tradition Insee (EDP...). Mais enjeux (légaux, logistiques, financiers) **d'appariements enquêtes-données administratives**

III. Propositions

Proposition 7 : des moyens pour plus d'épaisseur temporelle et de facteurs explicatifs du développement et des parcours

- Mise en place d'un **fonds** en faveur des enquêtes et études **longitudinales** ;
- Des ajouts de questions pour **renforcer les analyses des trajectoires** des enfants et mettre en lien ce que l'on mesure (l'accès aux modes d'accueil, l'accès à la culture, la pauvreté) avec l'impact ou non sur l'enfant, sur les dimensions de la cartographie ;
- Possibilités accrues de **mise en relations entre trajectoires scolaires, activités et rencontres extra-scolaires et dans l'espace public, environnement familial.**

III. Propositions

Proposition 8.1 : de nouvelles enquêtes pour développer le croisement entre données socio-cognitives et affectives

Une nouvelle enquête, 10-14 ans :

- indicateurs de qualité de vie : à l'école, en extrascolaire ; à la maison...
- On **reprend certains modules** dans enquêtes existantes (HBSC, Pisa, Pirls, climat scolaire, victimation et délinquance)
- On **creuse les relations** (familiales, à l'école, hors école), le bien-être (dans plusieurs dimensions), les **espaces publics**, les rencontres

III. Propositions

Pour permettre des analyses des trajectoires d'inégalités et de développement :

- **Proposition 8.2 : Une réflexion sur l'ingénierie et les enjeux légaux et éthiques des appariements, pour envisager des appariements entre plus de champs**

- **Proposition 8.3 : Des croisements entre les bases de données administratives et des enquêtes pour permettre des analyses des trajectoires des enfants, des facteurs d'inégalités et de développement, sous réserve de délimitations dépendant des modalités techniques et juridiques qui seront à clarifier**
 - **Appariement Elfe-EDP ;**
 - **Appariements avec « outcome » enfant : santé, éducation, pour sortir de la description et s'avancer vers une compréhension des impacts de l'environnement ;**
 - **Mieux exploiter remontées administratives dans les territoires : fréquentation des dispositifs culturels (hors famille, hors école), accès au soin...**

III. Propositions

Des données pour le pilotage des dépenses allouées aux enfants et l'évaluation des politiques publiques

- **Proposition 9 : Mieux exploiter les données de financement pour une vraie approche des dépenses publiques investies dans l'enfance y compris localement**
- **Proposition 10 : Evaluer les grands programmes actuels**

III. Propositions

Pour visibiliser la question « enfant », à l'instar des seniors :

Proposition 9 : Développer un pilotage de long terme intégré des dépenses publiques consacrées aux enfants en incluant les dépenses locales

- Un travail /coût de l'enfant engagé à la DREES mais pas de visibilité sur les dépenses **locales** ;
- Mieux exploiter les données de financement pour une vraie approche des dépenses publiques investies dans l'enfance y compris locales (**un compte de l'enfant ?**) ;
- **Développer un pilotage de long terme des dépenses enfant.**

III. Propositions

■ Proposition 10 : données pour évaluer les grands programmes actuels

Exemple sur la Stratégie de lutte contre la pauvreté :

- L'engagement n° 1 de la stratégie de lutte contre la pauvreté, « L'égalité des chances dès les premiers pas pour rompre la reproduction de la pauvreté »
 - Au-delà de l'accès, se doter d'une possibilité d'observer pour un même enfant l'accès aux modes de gardes et des **variables de compétences, de développement et de bien-être.**
 - Évaluer des causalités : par ex. avec données longitudinales

IV. Avancées

La démarche HCFEA a d'ores et déjà permis **des avancées**, parmi lesquelles :

- Parmi les avis de moyen terme 2019-2023, la Commission Démographie et questions sociales du Cnis a émis l'*Avis n°3* (joint en annexe) du 6 juin 2019 intitulé : *Mieux connaître les conditions de vie des enfants* où elle « estime nécessaire de consolider et compléter ce socle de données sur l'enfant, comme le recommande le HCFEA » ;
- Un nouveau module piloté par l'Injep, adossé au panel des élèves de la Depp, sur les activités des enfants en dehors du collège lancé à la suite du rapport « Temps et lieux tiers des enfants et adolescents ».