



**ARCHITECTURE DES AIDES AUX FAMILLES :
QUELLES EVOLUTIONS POUR LES 15 PROCHAINES ANNEES ?**

**ANNEXE 4
SIMULATIONS REALISEES PAR LE CENTRE
D'ANALYSE STRATEGIQUE**

Ce document de travail technique a été produit à la demande du HCF ; les idées avancées n'engagent pas le CAS et ne constituent en rien des pistes de réflexion du gouvernement.

1 Eléments de cadrage :

Cette contribution se propose de mettre en évidence les conséquences qu'emporteraient pour les familles un **rapprochement des prestations familiales et des dispositifs fiscaux en matière de compensation des charges de famille**¹.

Il s'agit :

- Des allocations familiales : 12,1 milliards
(dont majorations pour âge : 1,4 milliards)
- Du complément familial : 1,6 milliards
- De l'allocation de rentrée scolaire : 1,4 milliards
- De la majoration pour charge de famille des allocations logement : 2,2 milliards
- De la majoration pour charge de famille du RSA : attente chiffrage CNAF
- De l'allocation de soutien familial non recouvrable : 1,1 milliards :
- Du quotient familial (au sens strict) : 8,8 milliards (12,5 au sens large)².

Dans tous les scénarios, **l'enveloppe financière actuelle globale de ces différents dispositifs est préservée**³. On peut naturellement faire fonctionner le modèle sur la base d'autres hypothèses.

On met par ailleurs de côté le montant correspondant aux demi-parts pour enfants majeurs en considérant qu'il est préservé pour financer des politiques en faveur des jeunes adultes. Pour neutraliser ce montant dans le décompte des « gagnants » et des « perdants » potentiels de chaque scénario par rapport à la situation actuelle, on fait l'hypothèse que cette aide est reversée forfaitairement à chaque enfant majeur rattaché (900 euros par an).

Ces simulations n'impactent pas la Paje.

Leur point commun est de constituer un « **pot commun** » **qui est ensuite redistribué aux familles selon différentes modalités présentées en 4 scénarios**. Tous ces scénarios prévoient une aide **dès le premier enfant**, afin de tenir compte des actuels effets du quotient familial dont bénéficient d'ores et déjà les familles concernées.

Chaque scénario est précédé d'une présentation succincte des hypothèses retenues, d'une présentation graphique de l'aide attribuée et d'une représentation synthétique « gagnants » et des « perdants » présumés.

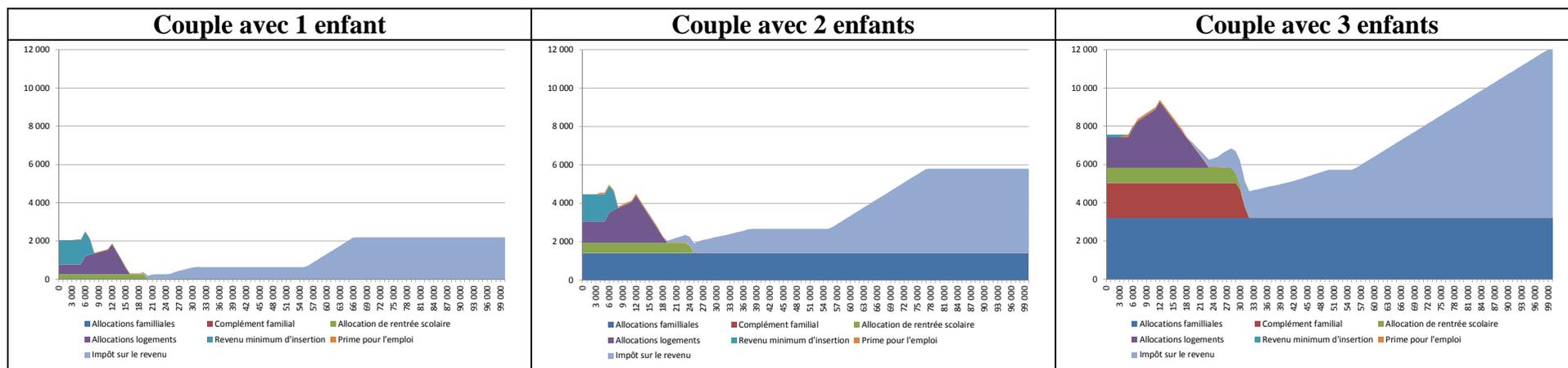
Il nous apparaît par ailleurs qu'une réflexion concernant les **majorations pour âge, ainsi qu'un travail sur les aides accordées aux jeunes adultes** pourraient utilement affiner ces différents scénarios.

¹ Les chiffrages sont faits pour l'année 2006.

² On isole dans le quotient familial la composante « enfant ». Les demi-parts visant à prendre en compte des situations particulières (handicap notamment) sont maintenus en l'état.

³ Le coût global des différents scénarios qui figure en bas à droite de chaque tableau récapitulatif est donc le plus proche possible de zéro, et devrait en toute orthodoxie être nul pour respecter pleinement l'hypothèse d'une neutralité sur les finances publiques.

Le graphique qui suit rappelle la situation actuelle des dispositifs contribuant à compenser les charges de famille et qui sont utilisés dans cet exercice. Actuellement, les allocations familiales sont égales à 32 % de la BMAF pour deux enfants (1413 € par an en 2006, soit 706 € par enfant pour les familles de deux enfants et zéro en cas d'enfant unique), plus 41 % par enfant à partir du 3^{ème} enfant (1810 € par an), ce à quoi il faut rajouter les avantages fiscaux.



2 Résultats obtenus par le modèle de micro simulation dans 4 scénarios

Scénario 1 : le « petit pot commun »

Dans ce premier scénario, sont intégrés dans un pot commun équivalent à 20,9 milliards le montant des aides correspondant aux allocations familiales et aux majorations pour âge et au quotient familial.

Ne sont en revanche pas intégrées à ce pot commun : les majorations d'aide au logement ou RSA pour charge de famille ainsi que les prestations familiales sous condition de ressource. On considère ici que ces dernières poursuivent des objectifs bien spécifiques en matière de lutte contre la pauvreté.

Ce scénario aboutit au versement **d'une aide forfaitaire universelle dès le premier enfant d'un montant de 1370 euros soit 31 % de la BMAF**. Cette aide est versée jusqu'aux 19 ans du dernier enfant. Les montants équivalents aux avantages fiscaux pour les enfants de 19 à 24 ans ne sont pas intégrés à ce pot commun, et on imagine qu'ils restent en l'état ou qu'ils pourraient faire l'objet de simulations annexes dans le cadre de la politique destinée au jeune adulte.

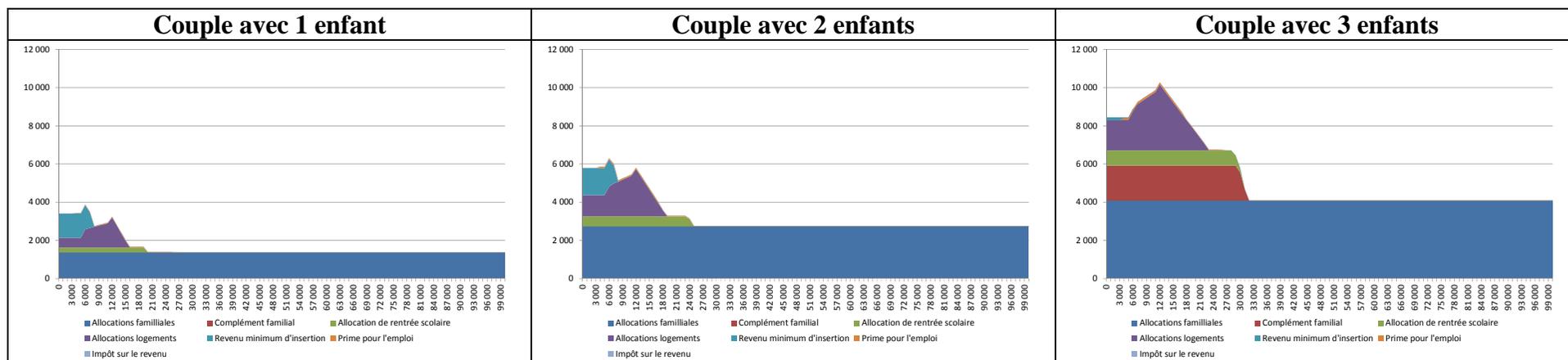
Notons que cette aide pourrait également être attribuée, pour un montant équivalent, sous forme de crédit d'impôt.

On peut plus particulièrement relever dans le tableau de synthèse les effets sur les familles monoparentales, qui bénéficient de ce nouveau régime alors qu'elles ne bénéficiaient pas à plein du potentiel offert par le quotient familial du fait de la structure de leurs revenus. En revanche, les familles nombreuses sont globalement largement pénalisées.

Chiffrage Scénario 1 « le petit pot commun »

| | Nombre de famille (milliers) | Niveau de vie de référence | Niveau de vie de simulé | Variation du niveau de vie | Revenu disponible référence | Revenu disponible simulé | Variation du revenu disponible | Nombre de gagnant (milliers) | Nombre de perdant (milliers) | Nombre de neutre (milliers) | Coût (millions d'euros) |
|---------------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Hors Champ | 533 | 1 779 | 1 797 | 1,0% | 2 029 | 2 061 | 1,6% | 14 | - | 519 | 17 |
| D1 | 2 533 | 7 337 | 7 566 | 3,1% | 11 547 | 11 954 | 3,5% | 928 | 124 | 1 481 | 1 031 |
| D2 | 2 578 | 10 108 | 10 273 | 1,6% | 15 707 | 16 004 | 1,9% | 812 | 135 | 1 631 | 765 |
| D3 | 2 556 | 12 128 | 12 248 | 1,0% | 18 943 | 19 160 | 1,1% | 765 | 188 | 1 604 | 554 |
| D4 | 2 658 | 14 017 | 14 094 | 0,5% | 21 486 | 21 620 | 0,6% | 688 | 234 | 1 736 | 356 |
| D5 | 2 606 | 15 759 | 15 814 | 0,3% | 24 540 | 24 631 | 0,4% | 668 | 263 | 1 676 | 235 |
| D6 | 2 538 | 17 737 | 17 764 | 0,2% | 28 189 | 28 222 | 0,1% | 608 | 318 | 1 611 | 83 |
| D7 | 2 509 | 19 818 | 19 823 | 0,0% | 31 827 | 31 820 | 0,0% | 577 | 325 | 1 607 | -20 |
| D8 | 2 589 | 22 445 | 22 419 | -0,1% | 35 483 | 35 412 | -0,2% | 527 | 312 | 1 750 | -186 |
| D9 | 2 675 | 27 260 | 27 138 | -0,4% | 42 359 | 42 077 | -0,7% | 294 | 491 | 1 890 | -753 |
| D10 | 2 641 | 43 983 | 43 608 | -0,9% | 69 489 | 68 700 | -1,1% | 84 | 738 | 1 818 | -2 083 |
| Famille complexe | 1 628 | 18 222 | 18 251 | 0,2% | 36 265 | 36 349 | 0,2% | 255 | 124 | 1 249 | 137 |
| Célibataire | 8 895 | 16 698 | 16 682 | -0,1% | 16 699 | 16 684 | -0,1% | 24 | 124 | 8 748 | -137 |
| Monoparentale 1 enfant | 935 | 14 384 | 14 829 | 3,1% | 20 326 | 20 936 | 3,0% | 684 | 136 | 114 | 570 |
| Monoparentale 2 enfants | 531 | 12 898 | 13 143 | 1,9% | 23 106 | 23 529 | 1,8% | 385 | 138 | 9 | 224 |
| Monoparentale 3 enfants ou plus | 198 | 11 806 | 11 468 | -2,9% | 26 628 | 25 827 | -3,0% | 83 | 115 | - | -158 |
| Couple sans enfants | 7 248 | 22 283 | 22 263 | -0,1% | 33 524 | 33 493 | -0,1% | 62 | 260 | 6 926 | -227 |
| Couple avec 1 enfant | 2 577 | 20 680 | 20 986 | 1,5% | 39 206 | 39 775 | 1,5% | 2 003 | 353 | 220 | 1 466 |
| Couple avec 2 enfants | 3 051 | 19 327 | 19 340 | 0,1% | 43 264 | 43 292 | 0,1% | 2 060 | 942 | 49 | 83 |
| Couple avec 3 enfants ou plus | 1 354 | 16 443 | 15 921 | -3,2% | 44 515 | 43 068 | -3,2% | 411 | 935 | 8 | -1 958 |
| Ensemble | 26 416 | 18 808 | 18 822 | 0,1% | 29 543 | 29 543 | 0,0% | 5 966 | 3 128 | 17 323 | -0 |

Source : modèle de micro simulation du Centre d'analyse stratégique



Scénario 2 : le « grand pot commun »

Dans ce deuxième scénario, sont intégrés dans un pot commun équivalent à 24 milliards le montant des aides correspondant aux allocations familiales et aux majorations pour âge et au quotient familial comme dans le scénario 1, plus le complément familial ainsi que l'allocation de rentrée scolaire.

Ne sont toujours pas intégrées à ce pot commun : les majorations d'aide au logement ou RSA pour charge de famille, ainsi que l'allocation de soutien familial. On considère ici que ces dernières poursuivent des objectifs bien spécifiques.

Ce scénario aboutit au versement **d'une aide forfaitaire universelle dès le premier enfant d'un montant annuel de 1515 euros soit 34 % de la BMAF**. Cette aide est versée jusqu'aux 19 ans du dernier enfant. Les montants équivalents aux avantages fiscaux pour les enfants de 19 à 24 ans ne sont pas intégrés à ce pot commun, et on imagine qu'ils restent en l'état ou qu'ils pourraient faire l'objet de simulations annexes dans le cadre de la politique destinée au jeune adulte.

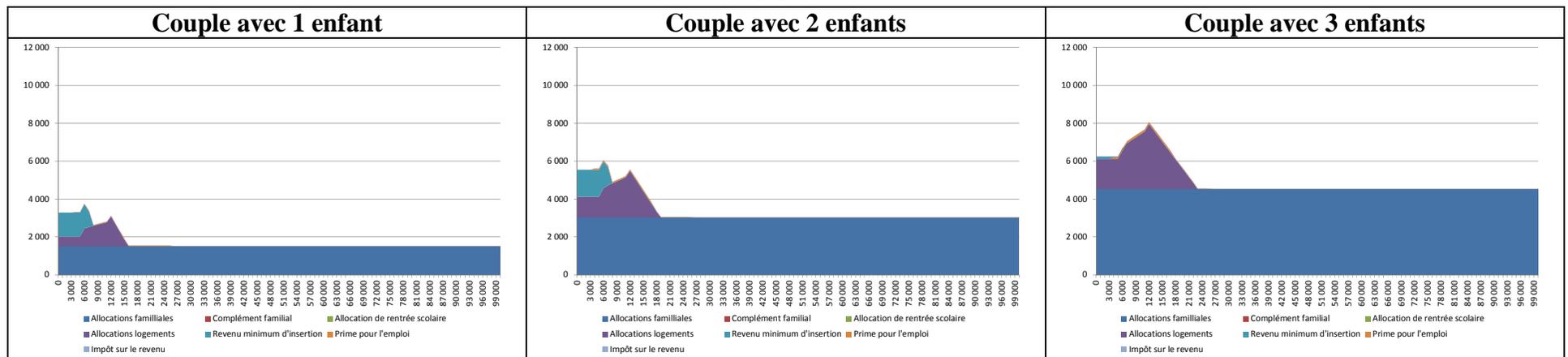
Notons que cette aide pourrait également être attribuée, pour un montant équivalent, sous forme de crédit d'impôt.

Ce scénario est fortement redistributif sur la dimension verticale puisque ce sont principalement au sein des deux derniers déciles que se situent les perdants, au profit du bas de la distribution. Les familles ayant un enfant sont globalement largement gagnantes tandis que les familles nombreuses sont désavantagées.

Chiffrage Scénario 2 « Le grand pot commun »

| | Nombre de famille (milliers) | Niveau de vie de référence | Niveau de vie de simulé | Variation du niveau de vie | Revenu disponible référence | Revenu disponible simulé | Variation du revenu disponible | Nombre de gagnant (milliers) | Nombre de perdant (milliers) | Nombre de neutre (milliers) | Coût (millions d'euros) |
|-------------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Hors Champ | 533 | 1 779 | 1 795 | 0,9% | 2 029 | 2 056 | 1,3% | 13 | 1 | 519 | 14 |
| D1 | 2 533 | 7 337 | 7 500 | 2,2% | 11 547 | 11 775 | 2,0% | 834 | 218 | 1 481 | 579 |
| D2 | 2 578 | 10 108 | 10 229 | 1,2% | 15 707 | 15 884 | 1,1% | 738 | 213 | 1 627 | 457 |
| D3 | 2 556 | 12 128 | 12 227 | 0,8% | 18 943 | 19 100 | 0,8% | 737 | 212 | 1 607 | 400 |
| D4 | 2 658 | 14 017 | 14 099 | 0,6% | 21 486 | 21 623 | 0,6% | 718 | 208 | 1 733 | 365 |
| D5 | 2 606 | 15 759 | 15 832 | 0,5% | 24 540 | 24 666 | 0,5% | 700 | 229 | 1 677 | 328 |
| D6 | 2 538 | 17 737 | 17 796 | 0,3% | 28 189 | 28 291 | 0,4% | 676 | 257 | 1 605 | 257 |
| D7 | 2 509 | 19 818 | 19 856 | 0,2% | 31 827 | 31 890 | 0,2% | 625 | 278 | 1 605 | 156 |
| D8 | 2 589 | 22 445 | 22 449 | 0,0% | 35 483 | 35 475 | 0,0% | 566 | 278 | 1 745 | -21 |
| D9 | 2 675 | 27 260 | 27 163 | -0,4% | 42 359 | 42 132 | -0,5% | 314 | 470 | 1 891 | -607 |
| D10 | 2 641 | 43 983 | 43 635 | -0,8% | 69 489 | 68 760 | -1,0% | 93 | 730 | 1 817 | -1 926 |
| Famille complexe | 1 628 | 18 222 | 18 248 | 0,1% | 36 265 | 36 334 | 0,2% | 251 | 130 | 1 247 | 112 |
| Célibataire | 8 895 | 16 698 | 16 682 | -0,1% | 16 699 | 16 684 | -0,1% | 24 | 124 | 8 748 | -137 |
| Monoparentale 1 enfant | 935 | 14 384 | 14 847 | 3,2% | 20 326 | 20 961 | 3,1% | 714 | 109 | 111 | 593 |
| Monoparentale 2 enfants | 531 | 12 898 | 13 130 | 1,8% | 23 106 | 23 505 | 1,7% | 381 | 138 | 12 | 212 |
| Monoparentale 3 enfants ou p | 198 | 11 806 | 10 892 | -7,7% | 26 628 | 24 502 | -8,0% | 41 | 156 | 0 | -420 |
| Couple sans enfants | 7 248 | 22 283 | 22 263 | -0,1% | 33 524 | 33 493 | -0,1% | 62 | 260 | 6 926 | -227 |
| Couple avec 1 enfant | 2 577 | 20 680 | 21 044 | 1,8% | 39 206 | 39 884 | 1,7% | 2 037 | 321 | 219 | 1 746 |
| Couple avec 2 enfants | 3 051 | 19 327 | 19 438 | 0,6% | 43 264 | 43 508 | 0,6% | 2 237 | 779 | 36 | 743 |
| Couple avec 3 enfants ou plus | 1 354 | 16 443 | 15 750 | -4,2% | 44 515 | 42 580 | -4,3% | 268 | 1 079 | 7 | -2 619 |
| Ensemble | 26 416 | 18 808 | 18 826 | 0,1% | 29 543 | 29 543 | 0,0% | 6 014 | 3 095 | 17 307 | 2 |

Source : modèle de micro simulation du Centre d'analyse stratégique



Scénario 3 : le « pot commun familial »

Ce troisième scénario diffère principalement des deux premiers **par sa prise en compte du rang de l'enfant**. On considère ici que la politique familiale de compensation des charges telle qu'elle existe octroie des avantages croissants avec le rang de l'enfant, et qu'il s'agit de préserver cette dimension.

On conserve la logique du « grand pot commun » du scénario 2, mais le montant de l'aide n'est pas calculé de manière forfaitaire. Il tient compte du rang de l'enfant. Pour ce faire, on redistribue le montant global des avantages accordés actuellement en fonction du rang de l'enfant (et croissant du fait de l'octroi des allocations familiales à partir du deuxième enfant et de l'effet quotient familial dont l'effet augmente avec la taille de la famille).

Cette aide ne modifie pas donc le montant global des aides accordées à l'ensemble des familles de un, deux, trois ou plus d'enfants. En revanche, elle redistribue au sein de ces groupes de familles les montants perçus. Le principe de l'aide forfaitaire croissante avec la taille de la famille rééquilibre les aides : des familles qui bénéficient le plus de l'effet quotient familial vers celles qui en bénéficient actuellement le moins, à nombre d'enfant donné.

Le montant annuel de cette **aide universelle croissante avec le rang de l'enfant** s'élève au montant présenté dans le tableau suivant :

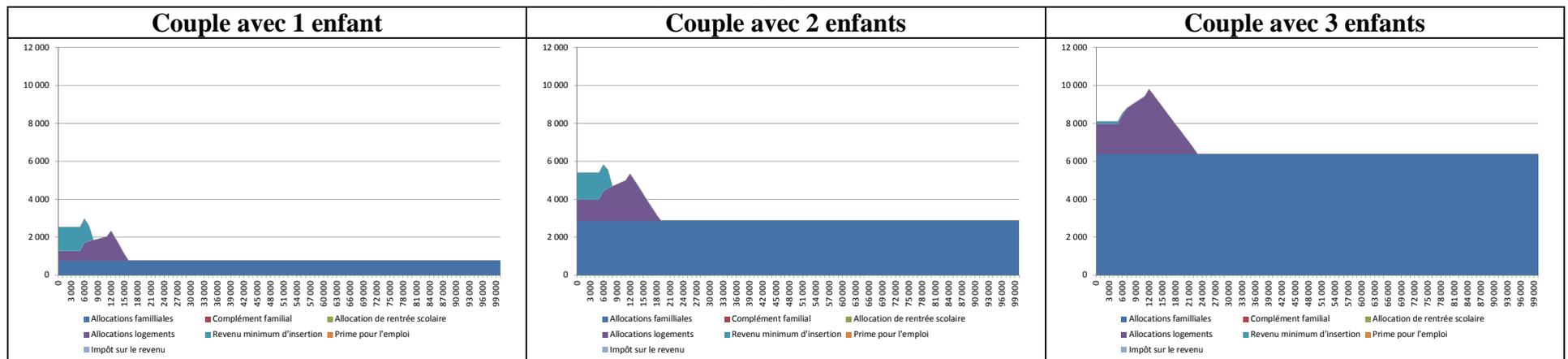
| Rang | % de la BMAF | Montant annuel |
|---------------------------------|---------------------|-----------------------|
| 1 ^{er} enfant | 17,40% | 768,11 |
| 2 ^{ème} enfant | 48,00% | 2 118,93 |
| 3 ^{ème} enfant ou plus | 80,00% | 3 531,55 |

Ce scénario est à la fois très redistributif sans pénaliser en moyenne les familles nombreuses par rapport à la situation actuelle.

Chiffrage Scénario 3 « Le pot commun familial »

| | Nombre de famille (milliers) | Niveau de vie de référence | Niveau de vie de simulé | Variation du niveau de vie | Revenu disponible référence | Revenu disponible simulé | Variation du revenu disponible | Nombre de gagnant (milliers) | Nombre de perdant (milliers) | Nombre de neutre (milliers) | Coût (millions d'euros) |
|-------------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Hors Champ | 533 | 1 779 | 1 792 | 0,7% | 2 029 | 2 054 | 1,2% | 14 | 1 | 518 | 13 |
| D1 | 2 533 | 7 337 | 7 519 | 2,5% | 11 547 | 11 919 | 3,2% | 964 | 99 | 1 469 | 942 |
| D2 | 2 578 | 10 108 | 10 238 | 1,3% | 15 707 | 15 985 | 1,8% | 805 | 157 | 1 617 | 716 |
| D3 | 2 556 | 12 128 | 12 223 | 0,8% | 18 943 | 19 152 | 1,1% | 741 | 211 | 1 604 | 534 |
| D4 | 2 658 | 14 017 | 14 074 | 0,4% | 21 486 | 21 616 | 0,6% | 689 | 236 | 1 733 | 347 |
| D5 | 2 606 | 15 759 | 15 794 | 0,2% | 24 540 | 24 620 | 0,3% | 644 | 287 | 1 675 | 207 |
| D6 | 2 538 | 17 737 | 17 754 | 0,1% | 28 189 | 28 234 | 0,2% | 624 | 300 | 1 614 | 113 |
| D7 | 2 509 | 19 818 | 19 819 | 0,0% | 31 827 | 31 839 | 0,0% | 591 | 308 | 1 610 | 30 |
| D8 | 2 589 | 22 445 | 22 410 | -0,2% | 35 483 | 35 417 | -0,2% | 518 | 324 | 1 748 | -171 |
| D9 | 2 675 | 27 260 | 27 128 | -0,5% | 42 359 | 42 081 | -0,7% | 244 | 539 | 1 893 | -743 |
| D10 | 2 641 | 43 983 | 43 612 | -0,8% | 69 489 | 68 734 | -1,1% | 61 | 762 | 1 818 | -1 992 |
| Famille complexe | 1 628 | 18 222 | 18 223 | 0,0% | 36 265 | 36 287 | 0,1% | 238 | 146 | 1 243 | 35 |
| Célibataire | 8 895 | 16 698 | 16 682 | -0,1% | 16 699 | 16 684 | -0,1% | 24 | 145 | 8 726 | -140 |
| Monoparentale 1 enfant | 935 | 14 384 | 14 401 | 0,1% | 20 326 | 20 345 | 0,1% | 507 | 317 | 111 | 18 |
| Monoparentale 2 enfants | 531 | 12 898 | 12 994 | 0,7% | 23 106 | 23 256 | 0,6% | 338 | 179 | 15 | 80 |
| Monoparentale 3 enfants ou p | 198 | 11 806 | 11 759 | -0,4% | 26 628 | 26 513 | -0,4% | 93 | 103 | 2 | -23 |
| Couple sans enfants | 7 248 | 22 283 | 22 263 | -0,1% | 33 524 | 33 493 | -0,1% | 61 | 283 | 6 904 | -230 |
| Couple avec 1 enfant | 2 577 | 20 680 | 20 701 | 0,1% | 39 206 | 39 243 | 0,1% | 1 719 | 611 | 247 | 97 |
| Couple avec 2 enfants | 3 051 | 19 327 | 19 341 | 0,1% | 43 264 | 43 285 | 0,0% | 2 132 | 883 | 37 | 62 |
| Couple avec 3 enfants ou plus | 1 354 | 16 443 | 16 478 | 0,2% | 44 515 | 44 586 | 0,2% | 785 | 555 | 14 | 97 |
| Ensemble | 26 416 | 18 808 | 18 805 | 0,0% | 29 543 | 29 542 | 0,0% | 5 895 | 3 223 | 17 299 | -4 |

Source : modèle de micro simulation du Centre d'analyse stratégique



Scénario 4 : le « pot commun fiscalisé »

Dans ce scénario, le pot commun intègre les allocations familiales, le complément familial, les majorations pour âge, l'allocation de rentrée scolaire **ET les bonifications pour charge de famille liées à l'allocation logement et au RSA**. Contrairement aux autres scénarios, **cette aide est soumise à l'impôt sur le revenu**.

L'aide forfaitaire annuelle universelle pourrait être portée à 2010 euros par enfant, quel que soit le rang de l'enfant, (contre 1515 euros dans le scénario 1). Dans le graphique, apparaît en bleu clair l'aide avant impôt, et en bleu foncé l'aide après application des différents barèmes de l'impôt sur le revenu.

La suppression de la composante familiale des allocations logement pèse particulièrement sur les familles nombreuses du premier décile. Une prestation croissante avec le rang de l'enfant (sur le modèle du scénario 3), mais soumise à l'impôt sur le revenu permettrait sans doute de corriger cet effet.

Chiffrage Scénario 4 « Le pot commun fiscalisé »

| | Nombre de famille (milliers) | Niveau de vie de référence | Niveau de vie de simulé | Variation du niveau de vie | Revenu disponible référence | Revenu disponible simulé | Variation du revenu disponible | Nombre de gagnant (milliers) | Nombre de perdant (milliers) | Nombre de neutre (milliers) | Coût (millions d'euros) |
|---------------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Hors Champ | 533 | 1 779 | 1 788 | 0,5% | 2 029 | 2 048 | 0,9% | 10 | 5 | 518 | 10 |
| D1 | 2 533 | 7 337 | 7 321 | -0,2% | 11 547 | 11 411 | -1,2% | 551 | 543 | 1 439 | -344 |
| D2 | 2 578 | 10 108 | 10 177 | 0,7% | 15 707 | 15 781 | 0,5% | 596 | 379 | 1 604 | 190 |
| D3 | 2 556 | 12 128 | 12 235 | 0,9% | 18 943 | 19 108 | 0,9% | 669 | 290 | 1 597 | 420 |
| D4 | 2 658 | 14 017 | 14 147 | 0,9% | 21 486 | 21 701 | 1,0% | 724 | 214 | 1 721 | 571 |
| D5 | 2 606 | 15 759 | 15 879 | 0,8% | 24 540 | 24 749 | 0,8% | 723 | 209 | 1 674 | 543 |
| D6 | 2 538 | 17 737 | 17 874 | 0,8% | 28 189 | 28 422 | 0,8% | 735 | 198 | 1 605 | 590 |
| D7 | 2 509 | 19 818 | 19 922 | 0,5% | 31 827 | 32 002 | 0,5% | 702 | 201 | 1 606 | 437 |
| D8 | 2 589 | 22 445 | 22 500 | 0,2% | 35 483 | 35 541 | 0,2% | 602 | 235 | 1 753 | 150 |
| D9 | 2 675 | 27 260 | 27 179 | -0,3% | 42 359 | 42 141 | -0,5% | 343 | 436 | 1 896 | -582 |
| D10 | 2 641 | 43 983 | 43 643 | -0,8% | 69 489 | 68 740 | -1,1% | 99 | 721 | 1 820 | -1 978 |
| Famille complexe | 1 628 | 18 222 | 18 277 | 0,3% | 36 265 | 36 370 | 0,3% | 286 | 129 | 1 212 | 170 |
| Célibataire | 8 895 | 16 698 | 16 737 | 0,2% | 16 699 | 16 739 | 0,2% | 184 | 48 | 8 663 | 351 |
| Monoparentale 1 enfant | 935 | 14 384 | 14 396 | 0,1% | 20 326 | 20 338 | 0,1% | 433 | 366 | 136 | 11 |
| Monoparentale 2 enfants | 531 | 12 898 | 12 516 | -3,0% | 23 106 | 22 411 | -3,0% | 174 | 340 | 18 | -369 |
| Monoparentale 3 enfants ou plus | 198 | 11 806 | 10 179 | -13,8% | 26 628 | 22 856 | -14,2% | 24 | 174 | 0 | -746 |
| Couple sans enfants | 7 248 | 22 283 | 22 308 | 0,1% | 33 524 | 33 564 | 0,1% | 289 | 85 | 6 873 | 291 |
| Couple avec 1 enfant | 2 577 | 20 680 | 21 111 | 2,1% | 39 206 | 40 008 | 2,0% | 1 939 | 376 | 262 | 2 067 |
| Couple avec 2 enfants | 3 051 | 19 327 | 19 487 | 0,8% | 43 264 | 43 601 | 0,8% | 2 141 | 847 | 63 | 1 027 |
| Couple avec 3 enfants ou plus | 1 354 | 16 443 | 15 714 | -4,4% | 44 515 | 42 452 | -4,6% | 283 | 1 066 | 5 | -2 793 |
| Ensemble | 26 416 | 18 808 | 18 835 | 0,1% | 29 543 | 29 543 | 0,0% | 5 753 | 3 431 | 17 233 | 8 |

Source : modèle de micro simulation du Centre d'analyse stratégique

